

ARGUMENT AGAINST MEASURE O

Municipal occupancy taxes, also known as hotel occupancy taxes, are levied on guests staying in hotels, motels, and other lodging establishments. There are drawbacks associated with them:

1 . **Impact on Tourism and Business:** High occupancy taxes can discourage tourism and business travel. When travelers face steep taxes on their hotel bills, they may choose alternative destinations or accommodations, affecting local tourism revenue.

2. **Competitiveness:** Cities with higher occupancy taxes may become less competitive compared to neighboring areas with lower rates. Tourists and business travelers may opt for nearby cities where the overall cost of staying is lower.

3. **Burden on Guests:** Occupancy taxes increase the cost of travel for guests. While some travelers may not notice the impact, others may find it burdensome, especially when combined with other fees and charges.

4. **Complexity:** Managing occupancy taxes involves administrative overhead for both hotels and local governments. Compliance, reporting, and collection can be cumbersome, especially for smaller establishments.

5. **Equity and Exemptions:** Not all guests pay the same tax rate. Some exemptions exist, such as government employees on official business. These exemptions can lead to inequities in tax collection.

City of McFarland Taxpayers, beware!

s/Michael Turnipseed, Kern County Taxpayers Association

ARGA-O

ARGUMENTO EN CONTRA DE LA INICIATIVA DE LEY O

Los impuestos municipales de ocupación, también conocidos como impuestos sobre la ocupación hotelera, se cobran a los huéspedes que se alojan en hoteles, moteles y otros establecimientos de alojamiento. Existen inconvenientes asociados a ellos:

1 . **Impacto sobre el Turismo y los Comercios:** Los impuestos sobre la ocupación elevados pueden desalentar el turismo y los viajes de negocios. Cuando los viajeros enfrentan impuestos elevados en sus facturas de hotel, pueden optar por destinos o alojamientos alternativos, lo que afecta los ingresos del turismo local.

2. **Competitividad:** Las ciudades con impuestos sobre la ocupación más elevados pueden perder competitividad frente a áreas vecinas con tasas más bajas. Los turistas y los viajeros de negocios pueden optar por ciudades cercanas donde el costo total de la estadía sea menor.

3. **Carga para los Huéspedes:** Los impuestos sobre la ocupación aumentan el costo del viaje para los huéspedes. Mientras que algunos viajeros pueden no notar el impacto, otros podrían considerarlo una carga, especialmente cuando se combina con otras tasas y cargos.

4. **Complejidad:** Gestionar los impuestos sobre la ocupación implica una carga administrativa tanto para los hoteles como para los gobiernos locales. El cumplimiento, la elaboración de informes y la recaudación pueden resultar engorrosos, especialmente para los establecimientos más pequeños.

5. **Equidad y Exenciones:** No todos los huéspedes pagan la misma tasa impositiva. Existen algunas exenciones, como los empleados del gobierno en asuntos oficiales. Estas exenciones pueden llevar a inequidades en la recaudación del impuesto.

¡Contribuyentes de la Ciudad de McFarland, ¡cuidado!

f/Michael Turnipseed, Asociación de Contribuyentes del Condado de Kern

ARGA-O